МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

Октября 15-го 1883 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 17-го—30-го августа 1883 года за № 1,579, о разрѣшеніи всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта общества любителей церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го іюня 1883 г. за № 2,606, по ходатайству председателя совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, преосвященнаго Мисаила, епископа можайскаго, о разрѣшеніи всѣмъ вообще учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта помянутаго общества или же уступить нѣкоторыя рукописи и въ собственность того общества. И, по справкѣ, приказали: разрѣшить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Для свѣдѣнія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ офиціальной части журнала «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 31 августа — 9 сентября 1883 года за № 1663, объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го августа 1883 г. за № 8652, по Хозяйственному Управленію съ заключеніемъ объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ изъ суммы 55,500 рублей, перечисленной, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2-го ноября 1882 года мнѣнія государственнаго совѣта, изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1883 годъ. Приказали: Признавая полезнымъ, какъ вообще для дѣла распространенія грамотности въ народѣ, такъ и для пріученія воспитанниковъ семинарій къ дѣлу преподаванія и обученія, поддержать существующія при семинаріяхъ воскресныя школы и дать средства къ от-

крытію ихъ вновь при тѣхъ семинаріяхъ, при которыхъ онѣ закрылись по недостатку средствъ, съ другой стороны имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются еще значительныя суммы отъ прежнихъ лѣтъ, не израсходованныя на предметъ своего назначенія, и что занятія въ воскресныхъ школахъ происходятъ по преимуществу въ осеннее и зимнее время, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) въ тѣ семинаріи, въ которыхъ уже ничего не осталось отъ прежнихъ лѣтъ, или осталось очень мало, отпустить нынѣ единовременно, примѣнительно къ количеству учениковъ, обучающихся въ школахъ, обозначенному въ прилагаемой при семъ таблицѣ, слѣдующія суммы: а) въ иркутскую и кавказскую (въ послѣднюю на пріобрѣтеніе руководствъ по педагогикѣ и дидактикѣ, согласно ходатайству преосвященнаго) по 50 рублей въ каждую, всего 100 рублей, архангельскую, литовскую, новгородскую, саратовскую, тифлисскую, тобольскую, томскую, уфимскую, харьковскую и холмскую по 100 рублей въ каждую, всего 1,000 рублей; астраханскую, виѳанскую, екатеринославскую, казанскую, костромскую, нижегородскую, пермскую, псковскую, самарскую, таврическую, тамбовскую, черниговскую и ярославскую по 150 рублей въ каждую, всего 1,950 рублей; владимірскую, воронежскую, вятскую, донскую, калужскую, олонецкую, пензенскую, рязанскую, с.-петербургскую и смоленскую по 200 рублей въ каждую, всего 2,000 рублей; вологодскую, курскую, одесскую, полтавскую и рижскую по 250 рублей въ каждую, всего 1,250 рублей; б) въ семинаріи: витебскую, волынскую, минскую, могилевскую, московскую, подольскую, симбирскую, тверскую, тульскую не отпускать въ текущемъ году ничего, такъ какъ въ этихъ семинаріяхъ имѣются значительные остатки отъ прежнихъ лѣтъ, предоставивъ преосвященнымъ этихъ епархій, по израсходованіи семинарскими прав-

леніями имѣющихся нынѣ у нихъ суммъ, войти съ ходатайствомъ о новомъ отпускѣ суммъ на воскресныя школы; 2) предоставить правленіямъ семинарій ассигнуемыя суммы расходовать: а) на пріобрѣтеніе книгъ и руководствъ по педагогикѣ для преподавателей въ школахъ и другихъ учебныхъ пособій по преподаваемымъ въ школахъ предметамъ; б) на книги, учебныя пособія и письменныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ, посѣщающихъ школы, и на выдачу лучшимъ изъ нихъ въ награду картинъ, книгъ и проч.; в) на пріобрѣтеніе и ремонтъ необходимой мебели и другихъ принадлежностей школы; и г) на вознагражденіе деньгами или книгами воспитанниковъ семинаріи, наиболѣе усердно занимающихся въ школѣ, и лицъ завѣдывающихъ библіотекою и распорядительною частію школы; 3) поручить семинарскимъ правленіямъ отчеты въ израсходованныхъ деньгахъ на воскресныя школы представлять непосредственно отъ себя въ мѣстныя контрольныя палаты, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доставить въ началѣ слѣдующаго года и впредь доставлять по истеченіи каждаго года, свѣдѣнія о числѣ обучавшихся въ школѣ въ теченіе года учениковъ, о количествѣ произведеннаго за то же время по школѣ расхода, съ указаніемъ въ общихъ чертахъ предметовъ сего расхода по вѣдомости, которая будетъ разослана Хозяйственнымъ Управленіемъ въ семинарскія правленія. Для исполненія сего опредѣленія и руководства онымъ, въ чемъ слѣдуетъ со стороны семинарскихъ правленій, напечатать настоящее опредѣленіе въ офиціальной части журнала «Церковный Вѣстникъ».

Приказомъ Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября 1883 года (№ 22) опредѣлены въ службу учителями Слуцкаго духовнаго училища кандидаты духовныхъ

академій: Московской, **Соколовъ**, по русскому и церковно-славянскому языку; С.-Петербургской, **Россовъ**, по греческому языку (съ 12 августа 1883 года).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Учитель Хойникскаго народнаго училища, рѣчицкаго уѣзда, Владиміръ **Пушкинъ**, рукоположенъ во сверхштатнаго діакона къ Хойникской церкви, 14 сентября.

И. д. псаломщика Барбаровской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Александръ **Давидовичъ**, рукоположенъ во діакона 26 сентября, на діаконскомъ окладѣ.

За отлично-усердную службу награждены: набедренниками, священники церквей: Зеленковичской, бобруйскаго уѣзда, Николай **Калинскій**, 11 сентября; Ремсзовской, мозырскаго уѣзда, Михаилъ **Поплавскій**; 14, Бабчинской, рѣчицкаго уѣзда, Михаилъ **Дроздовскій**; 18, Лоевской-Троицкой, того уѣзда, Василій **Очаповскій**, Лоевской - Николаевской, того уѣзда, Θеодоръ **Мальцевъ**. 21; Якимо-Слободской, того уѣзда, Владиміръ **Сомковичъ** и Свѣдской, того уѣзда, Александръ **Квятковскій**; 26, посвящены въ стихарь и. д. псаломщиковъ церквей: Грушанской, рѣчицкаго уѣзда, Θеодоръ **Мигай** и Хойникской, того уѣзда, Евгеній **Тимкевичъ**, 18 сентября; Лоевской-Николаевской, того уѣзда, **Михаилъ Бернадскій**; 21, Какуевичской, того уѣзда, **Иванъ Неслуховскій**, Свиридовичской, того уѣзда, Никаноръ **Попенко**, Холмечской, того уѣзда, Михаилъ **Кугминскій**; 25, Рѣчицкой-Николаевской, Михаилъ **Калиничъ** и Рѣчицкаго собора, Михаилъ **Константиновичъ**, 26 сентября.

Вдова діакона Θекла **Юрашкевичъ**, согласно прошенію, 29 сентября опредѣлена просфорнею къ Холопеничской церкви, борисовскаго уѣзда, безъ жалованья.

Благочинный 2 округа бобруйскаго уѣзда священникъ Василій **Бойковъ**, 4 октября уволенъ отъ должности благочиннаго, а временное исправленіе должности благочиннаго поручено священнику Брожской церкви Александру **Савичу**.

Согласно прошеніямъ перемѣщены на вакантныя настоятельскія мѣста къ церквамъ: Лѣшнянской, игуменскаго уѣзда, священникъ Немоницкой церкви, борисовскаго уѣзда, Василій **Мацкевичъ**; Поручино-Ясенецкой, новогрудскаго уѣзда, священникъ Говезнянской церкви, слуцкаго уѣзда, Іосифъ **Квятковскій**, а на его мѣсто къ Говезнянской церкви, священникъ Гливинской церкви, борисовскаго уѣзда, Василій **Лисицкій**; Жабчицкой, пинскаго уѣзда, священникъ Мохранской церкви, того уѣзда, Александръ **Тарановичъ**; Пр.ской, слуцкаго уѣзда, священникъ Райчанской церкви, новогрудскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Москалевичъ**, а на его мѣсто къ Рейчанской церкви, священникъ Переровской церкви, мозырскаго уѣзда, Василій **Павлюкевичъ**; Литовской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Домановичской церкви, того уѣзда, священникъ Евѳимій **Ждановичъ**; Омговичской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Корисво-Слободской церкви, того уѣзда, Іоаннъ **Русецкій**; Грицевичской, слуцкаго уѣзда, священникъ Ястрельской церкви, новогрудскаго уѣзда, Николай **Петропавловскій**; всѣ съ 4 октября.

И. д. псаломщика Горковской церкви, бобруйскаго уѣзда, Николай **Василевскій**, согласно прошенію перемѣщенъ къ Доросинской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 4 октября.

Священническій сынъ Владиміръ **Сцепуро**, согласно прошенію назначенъ и. д. псаломщика къ Скепіовской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 4 октября.

Учитель Пинскаго духовнаго училища Иларіонъ **Пастернацкій**, 2 октября рукоположенъ во священника къ состоящей въ томъ училищѣ церкви.

Псаломщикъ Пинскаго Ѳеодоровскаго собора Николай **Со-**

ловьевичъ, 9 октября рукоположенъ во священника къ Буйновичской церкви, мозырскаго уѣзда.

Священническій сынъ Григорій **Черняковскій**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика Казиміровской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 11 октября.

Настоятель Михалковской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Іаковъ **Лисицкій**, назначенъ законоучителемъ въ тамошнее народное училище, 6 октября.

Настоятель Раваничской церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Шафаловичъ**, уволенъ отъ должности законоучителя Бѣличанскаго народнаго училища, съ 6 октября, а на его мѣсто законоучителемъ назначенъ священникъ Бѣличанской церкви, Михаилъ **Константиновичъ**.

Согласно избранію утверждены депутатами, а) на Епархіальный съѣздъ, по 1 округу мозырскаго уѣзда, священникъ Мелешковичской церкви Павелъ **Тылинскій** и кандидатомъ къ нему священникъ Скрыгаловской церкви Василій **Завитневичъ**; по 4 округу пинскаго уѣзда, священникъ Нобельской церкви Флоръ **Прокоповичъ**; по 2 округу бобруйскаго уѣзда, священникъ Глуской-Богоявленской церкви Андрей **Андреевскій**; отъ духовенства г. Минска священникъ Минскаго Екатерининскаго собора Ѳеодоръ **Миткевичъ** и кандидатомъ къ нему законоучитель Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Антоній **Климентовичъ**; по 2 округу игуменскаго уѣзда, священники церквей: Полянской Іоаннъ **Борзаковскій** и Яченской Павелъ **Покровскій**; по 3 округу рѣчицкаго уѣзда, священникъ Василевичской церкви Левъ **Турцевичъ**, а кандидатомъ къ нему священникъ Славунской церкви Лука **Смородскій**; по 4 округу бобруйскаго уѣзда; священникъ Бацевичской церкви **Алексѣй Смоличъ** и кандидатомъ къ нему священникъ Свислочской Николаевской церкви Іоаннъ **Мацкевичъ**; по 5 округу пинскаго уѣзда, священникъ Любешевской церкви Павелъ **Тарановичъ**; б) на

окружные училищные съѣзды; отъ духовенства г. Минска, священникъ Минскаго женскаго монастыря Ѳеодоръ **Добрынинъ** и къ нему кандидатомъ законоучитель Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Антоній **Климентовичъ**; по 2 округу игуменскаго уѣзда, священники церквей: Полянской—Іоаннъ **Борзаковскій** и Яченской—Павелъ **Покровскій**; по 3 округу рѣчицкаго уѣзда, священникъ Носовичской церкви Ксенофонтъ **Буяковскій** и кандидатомъ къ нему священникъ Суховичской церкви Доримедонтъ **Загоровскій**; по 5 округу Пинскаго уѣзда, священникъ Пніовской церкви Іоаннъ **Михалевичъ** и кандидатомъ къ нему священникъ Дольской церкви Николай **Новицкій**; по 4 округу бобруйскаго уѣзда священникъ Коритнянской церкви Карлъ **Боболовичъ** и къ нему кандидатомъ священникъ Свислочской Успенской церкви Іоаннъ **Еремичъ**; членами благочинническаго совѣта священники церквей: Свислочской-Успенской Іоаннъ **Еремичъ** и Свислочской-Николаевской Іоаннъ **Мацкевичъ** и сей послѣдній утвержденъ кромѣ сей должности и духовникомъ.

Священническій сынъ Николай **Маркевичъ** 10 октября опредѣленъ согласно прошенію сверхштатнымъ послушникомъ Слуцкаго монастыря.

И. д. псаломщика Ельской церкви, мозырскаго уѣзда Иванъ **Лисицкій**, отчисленъ отъ должности съ 11 октября.

Настоятель Неньковичской церкви Пинскаго уѣзда Адамъ **Очаповскій** согласно прошенію перемѣщенъ къ Мохранской церкви, того уѣзда, съ 9 октября.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при церквахъ, *Симоничской*, съ

27 апрѣля 1882 г.; при *Лучицкой*, съ 1 іюля 1883 г.; *Переровской* 3 октября; **по пинскому уѣзду:** при церквахъ, *Качановичской*, съ 1 сентября 1882 г.; *Неньковичской*, съ 9 октября 1883 г.; **по рѣчицкому уѣз.:** при церквахъ, *Евтушковичской*, съ 1 августа 1882 г.; *Тульговичской*, съ 5 февраля 1883 г.; *Свиридовичской*, съ 10 марта; *Борщовской* съ 17 іюня; *Домановичской*, съ 4 октября; **по Бобруйскому уѣзду:** при церквахъ, *Озаричской*, съ 28 февраля 1883 г.; *Вязокской*, съ 1 октября; *Королево-Слободской*, съ 4 октября; **по игуменскому уѣзду:** при *Новоселковской* церкви, съ 1 апрѣля 1883 г.; **по борисовскому уѣзду:** при *Немоницкой* и *Гливинской* церквахъ, съ 4 сентября; **по минскому уѣзду:** при *Изяславской Рождество-Богородичной* церкви, съ 1 сентябра 1883 г.; **по новогрудскому уѣзду:** при *Морязовичской* церкви, съ 2 октября 1883 г.; *Ястребльской* съ 4 октября.

Б) Помощниковъ настоятелей.

При *Лемешевичско-Мьсятичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 іюня 1882 года; при *Вербовичско-Тьшковской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 іюля 1883 г.

В.) Псаломщицкія:

При *Минскомъ женскомъ монастырѣ*, съ 3 апрѣля 1883 г.; при церквахъ: *Горковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 4 октября; *Ельской*, мозырскаго уѣзда, съ 11 октября, *Пинскому Ѳеодоровскому собору*, съ 9 октября.

Исключены изъ списковъ за смертію: священники Шацкой церкви игумеьскаго уѣзда Даніилъ **Птулевскій**, съ 24 сентября и Морозовичской, новогрудскаго уѣзда, Логинъ **Гомолицкій**, съ 2 октября; іеродіаконъ пинскаго монастыря **Викторъ**, съ 27 сентября.

Опредѣленіе Минской Духовной Консисторіи 6 Сентября сего года, состоявшееся и утвержденное Его Преосвященствомъ 3-го Октября.

Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, данное Консисторіи 1-го Сентября сего года за № 3451, слѣдующаго содержанія: Хотя циркулярнымъ предписаніемъ Минскаго Епархіальнаго Начальства, пропечатаннымъ въ 9 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, и предписано Духовенству Минской Епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1873 года правиламъ о раздѣлѣ между членами приходскихъ причтовъ мѣстныхъ средствахъ содержанія, раздѣлить указаннымъ порядкомъ земельныя угодія церквей и дѣлить кружечный доходъ и выданы Консисторіи, для каждой церкви, для записи сего дохода особыя шнуровыя книги; но какъ видно изъ дѣлъ Консисторіи, земельныя угодія раздѣлены надлежащимъ порядкомъ между членами причтовъ не при всѣхъ церквахъ, не при каждой церкви ведется и запись кружечнымъ доходамъ; а отсюда происходятъ пререканія и ссора между членами причтовъ изъ за неправильнаго раздѣла земельныхъ угодій и кружечныхъ доходовъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Консисторіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ благочиннымъ епархіи позаботиться, чтобы земельныя угодія церквей, при участіи членовъ благочинническаго совѣта, въ теченіи мѣсяца, непремѣнно раздѣлены были между членами причтовъ порядкомъ указанномъ циркулярномъ распоряженіи, о чемъ должны быть составлены по каждому приходу надлежащіе акты за подписомъ, какъ членовъ причта, такъ и присутствовавшаго члена благочинническаго совѣта при означенномъ раздѣлѣ земельныхъ угодій извѣстной церкви и таковые акты представить въ Консисторію.

Что же касается до правильности раздѣла кружечныхъ

доходовъ, то благочинные должны наблюдать, чтобы выданныя на сей предметъ Консисторіею книги велись надлежащимъ порядкомъ,—и о томъ дѣлать при ревизіи церквей свои посвидѣтельствованія на тѣхъ книгахъ.—СПРАВКА: изъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, напечатанныхъ въ 9 № Минскихъ Епархальныхъ Вѣдомостей за 1879 г. видно: п. 3, что денежные общіе доходы должны дѣлиться между членами причта въ слѣдующемъ порядкѣ,—Настоятели сельскихъ приходскихъ церквей, также Настоятели городскихъ соборовъ и церквей получаютъ три чхсти, ихъ помощники, а равно и младшіе священники уѣздныхъ соборовъ двѣ части, псаломщики (въ томъ числѣ и діаконы на псаломщицкихъ вакансіяхъ) одну часть, штатные же діаконы получаютъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля что составляетъ противъ помощника настоятеля или младшаго священника менѣе на одну четверть и болѣе противъ псаломщика на одну треть; и п. 4, въ такой же соразмѣрности дѣлить между членами причта и церковную землею усадебную, пахатную и сѣнокосную, за выдѣленіемъ для просфорни, гдѣ таковая имѣется 3-хъ десятинъ, при чемъ наблюдать. чтобы при раздѣлѣ земель разныхъ качествъ, всѣмъ членамъ причта, по возможности, удѣлялись части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи. ПРИКАЗАЛИ: о точномъ и немедленномъ исполненіи прописаннаго выше предложенія Его Преосвященства предписать всѣмъ Благочиннымъ Минской Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархальныхъ Вѣдомостей, позаботиться, чтобы земельныя угодія церквей, при участіи членовъ благочинническаго совѣта, въ теченіи мѣсяца, непремѣнно были раздѣлены между членами причтовъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилахъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, о чемъ должны быть со-

ставлены надлежащіе акты по каждому приходу за подписомъ, какъ членовъ причта, такъ и члена благочиническаго совѣта, присутствовавшаго при раздѣлѣ земельныхъ угодій извѣстной церкви и таковые акты представить въ Консисторію, что же касается правильности раздѣла кружечныхъ доходовъ, то благочинные должны наблюдать, чтобы выданные на сей предметъ Консисторіею книги велись надлежащимъ порядкомъ и о томъ дѣлать при ревизіи церквей, свои посвидѣтельствованія на тѣхъ книгахъ.

Минская Духовная Консисторія вслѣдствіе поступающихъ отъ благочинныхъ рапортовъ съ представленіемъ на утвержденіе актовъ объ отводѣ вдовамъ священно и церковнослужителей трехъ десятиннаго участка земли, на основаніи опредѣленія $\frac{\text{13 сентября}}{\text{3 октября}}$ сего года послѣдовавшаго, объявляетъ членамъ благочинныхъ совѣтовъ, что на основаніи 27 § правилъ эмеритальной кассы Минской Епархіи, утвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 23 ноября 1881 года за № 4378 и припечатанныхъ въ № 14 текущаго года Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, прописанные акты объ отводѣ трехъ десятинъ церковной земли въ пользованіе вдовъ и сиротъ, за подписью членовъ благочиническаго совѣта, должны быть представлены не въ Консисторію, а въ Епархіальное попечительство.

Минская Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность духовенство Минской Епархіи, что г. Минскимъ Губернаторомъ 18 сентября сего года, предписано уѣзднымъ исправникамъ немедленно распорядиться, чтобы приходскіе и деревенскія кладбища неимѣющія оградъ, согласно 911 ст. XIII т. уст. врачеб. изд. 1857 г. были обнесены оградою или окопаны рвами, при этомъ вмѣнено имъ исправникамъ

въ строгую обязанность на будущее время, имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ циркуляра отъ 27 февраля 1876 года за № 1187, относительно содержанія кладбищъ въ порядкѣ, установленномъ закономъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища.

Разрядной списокъ, составленный на основаніи результатовъ пріемныхъ испытаній переэкзаменовокъ по журнальному опредѣленію Правленія отъ 25 августа $188^3/_4$ учебнаго года за № 22, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 27 августа того же года.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Рункевичъ Николай.
Пѣховскій Василій.
Зубковичъ Иванъ.
Каминскій Иванъ.
Воеводскій Михаилъ.
Дылевскій Николай.

Разрядъ второй.

Сулковскій Өеодоръ.
Садовскій Владиміръ.
Гаховичъ Александръ.
Смоличъ Викторъ.
Свирскій Иванъ.
Смоличъ Иванъ.
Струковскій Николай.
Лавровскій Өеодоръ.
Масловскій Василій.
Гундиловичъ Павелъ.
Мироновичъ Павелъ.
Богдановскій Константинъ.
Попенко Иванъ.
Триденскій Леонидъ.
Могильницкій Николай.
Митрофановъ Гавріилъ.
Сцепуржинскій Михаилъ.
Григоровичъ Николай.
Бирюковичъ Михаилъ.
Тридентскій Филаретъ.
Степановъ Матвѣй.
Сивицкій Гавріилъ.
Смирновъ Юліанъ.
Оберманъ Михаилъ.
Гомолицкій Ардаліонъ. перев. изъ Гомельск. дух. учил.

Разрядъ третій.

Приняты на повторит. курсъ.

Громаковскій Владиміръ.
Фалевичъ Семенъ.
Русецкій Степанъ.
Страховичъ Владиміръ.
Герасимовичъ Юліанъ.
Урбановичъ Михаилъ.
Киршевскій Ѳома.
Митковичъ Евгеній.
Прушинскій Александръ.
Боголюбскій Александръ непринятъ по недостаточной подгот.

III КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Кульчицкій Иванъ.
Лукашевичъ Михаилъ.
Воеводскій Сергѣй.
Мицкевичъ Дмитрій.
Новицкій Николай.
Покровскій Николай.
Сцепуржинскій Владиміръ.
Минкевичъ Георгій.

Разрядъ второй.

Бѣляевъ Александръ.
Гаховичъ Михаилъ.
Москалевичъ Адамъ.
Черняковскій Вячеславъ.
Сулковскій Ѳеофанъ.
Мацкевичъ Михаилъ.
Лелявскій Иванъ.
Барташевскій Никаноръ.
Малевичъ Константинъ.
Горбацевичъ Евгеній.
Смоличъ Владиміръ.
Квятковскій Осипъ.
Котовичъ Николай.
Кулаковскій Осипъ.
Горбацевичъ Александръ.
Мацкевичъ Константинъ.
Радневичъ Леонидъ.
Сцепуро Григорій.
Бирюковичъ Викторъ.
Шафаловичъ Митрофанъ.
Вержболовичъ Алексѣй.
Лиходіевскій Павелъ.
Янковскій Георгій.
Шимановскій Николай—переведенъ изъ Слуцкаго училища.

Разрядъ третій.

Оставлены на повторительный курсъ, какъ получившіе неудовлетворит. баллы на переэк.

Гаховичъ Елисей.
Квятковскій Дмитрій.
Пекарскій Павелъ.

Оставлены по малоуспѣшности.

Горбацевичъ Ардаліонъ.
Киршевскій Митрофанъ.
Кончиловичъ Юліанъ.
Епифановичъ Иванъ.
Загоровскій Степанъ.
Зелинскій Павелъ.
Ливановъ Александръ.
Лукашевичъ Иванъ.
Свѣчниковъ Сергѣй.

Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Рункевичъ Евгеній.
Нещеретовъ Арсеній.
Горбацевичъ Николай.
Тылинскій Михаилъ.

II КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Москалевичъ Сергѣй.
Кончиловичъ Семенъ.
Нещеретовъ Григорій.
Рождественскій Митрофанъ.
Хацкевичъ Андрей.
Рункевичъ Владиміръ.
Маньковскій Степанъ.
Ржецкій Михаилъ.

Разрядъ второй.

Урбановичъ Митрофанъ.
Могильницкій Алексѣй.
Радзиминовичъ Александръ.
Епифановичъ Егоръ.
Коноплянникъ Сергѣй.
Барановскій Михаилъ.
Пигулевскій Иванъ.
Морзонъ Александръ.
Громоковскій Ананія—вновь принятъ.
Мацкевичъ Павелъ.
Крикуновъ Константинъ.
Нечаевъ Леонидъ (переведенъ изъ Слуцкаго училища).
Околовичъ Константинъ.
Бруякъ Петръ.
Зенюкъ Иванъ.
Ливановъ Константинъ.
Ивлевъ Николай.
Смоличъ Андрей.
Антиповичъ Антонъ.
Кохановичъ Θеодоръ | вновь принят.
Шубертъ Осипъ. | вновь принят.
Кушлянскій Парфирій.
Рункевичъ Иванъ.
Желѣзняковичъ Павелъ.
Логовскій Иванъ.
Орловъ Александръ (переведенъ изъ Слуцкаго училища.
Самойловичъ Илья (вновь прин.)

Разрядъ третій.

Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Богдановскій Владиміръ.
Кмито Николай.
Мальцевъ Матвѣй.
Бѣляевъ Владиміръ.
Лисицкій Вячеславъ.
Пашкевичъ Галектіонъ.

Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Бруякъ Николай.
Лелявскій Осипъ.
Смоличъ Николай.
Тридентскій Антонъ.
Бирюковичъ Мих.
Иванишевъ Иванъ.
Кильчевскій Михаилъ.

Не приняты по недостаточной подготовкѣ.

Смоличъ Николай.
Мацкевичъ Николай.

I КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Маркевичъ Константинъ.
Богдановскій Михаилъ.
Локшо Порфирій.
Пилатъ Михаилъ.

Вновь приняты.

Лисицкій Михаилъ.
Смоличъ Антонъ.
Киркевичъ Иларіонъ.
Кезевичъ Дмитрій.

Разрядъ второй.

Пекарскій Владиміръ.
Ржецкій Леонидъ.
Владимірскій Александръ.
Каминскій Левъ.
Ненадкевичъ Николай.
Страховичъ Антонъ.
Гаревъ Павелъ.
Коронцевичъ Дмитрій.
Борзаковскій Матвѣй.
Свирскій Сергѣй.
Очаповскій Самуилъ.
Плышевскій Анастасій.
Погодицкій Константинъ.
Прушинскій Николай.
Рожановичъ Иванъ.
Смоличъ Александръ.
Стояновичъ Дмитрій.
Шеметилло Юліанъ.
Тарановичъ Александръ.
Богдановскій Сергѣй.
Минкевичъ Николай.
Яжгуновичъ Николай.
Бирюковичъ Алексѣй.
Желѣзняковичъ Арсеній.

Вновь приняты.

Сцепуро Семенъ.
Колодкевичъ Павелъ.
Карасевъ Александръ.
Егоровъ Иванъ.
Пекарскій Антонъ.
Бориловъ Осипъ.
Богомоловъ Иванъ.
Смоличъ Валеріанъ.
Сцепуржинскій Сергѣй.

Разрядъ третій.

Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Горбацевичъ Осипъ.
Роздяловскій Андрей.
Шестаковъ Иванъ.
Антониковскій Константинъ.

Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Шумаловичъ Петръ.
Малевичъ Митрофанъ.
Соколовъ Александръ.

Не приняты по недостаточной подготовкѣ.

Кричевскій Иванъ.
Ковалевскій Георгій.

Корженевскій Николай.
Абрамовичъ Александръ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССЪ.

Андреевскій Степанъ.
Аѳонскій Александръ.
Бартошевскій Евгеній.
Благовѣщенскій Сергѣй.
Голубовичъ Николай.
Дубовичъ Константинъ.
Еремичъ Митрофанъ.
Зеленевскій Иванъ.
Іолобовъ Николай.
Костюкевичъ Александръ.
Крикуновъ Василій.
Кричевскій Андрей.
Кульчицкій Иванъ.
Кушлянскій Антонъ.
Ларіоновъ Михаилъ.
Левицкій Ѳеодоръ.
Лелявскій Мих.
Любинскій Степ.
Малевичъ Мих.
Марловскій Семенъ.
Мацкевичъ Александръ.
Наркевичъ Леонидъ.
Новицкій Иванъ.
Плышевскій Никаноръ.
Пениловъ Николай.
Ржецкій Іоакимъ.
Руцкій Ипполитъ.
Садовскій Петръ.
Сосиновскій Афанасій.
Тридентскій Ѳеофанъ.
Плышевскій Иванъ.
Абрамовичъ Влад.
Окуличъ Влад.
Плышевскій Александръ (оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни).
Смоличъ Никаноръ (уволенъ изъ училища по малоуспѣшности).
Проневичъ Петръ—уволенъ изъ училища, какъ остававшійся въ томъ же классѣ два года и неявившійся къ переэкзаменовкѣ.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣетъ состоять въ сентябрской трети сего $18^{83}/_{84}$ учебнаго года по опредѣленію училищнаго правленія, отъ 31 августа 1883 года за № 23, въ училищномъ общежитіи.

а) Приняты на полное епархіальное содержаніе 37 учениковъ:

IV КЛАССА.

Воеводскій Михаилъ.
Лавровскій Θеодоръ.
Масловскій Василій.
Смяличъ Иванъ.
Струковскій Николай.
Сулковскій Θеодоръ.
Тридентскій Филаретъ.
Тридентскій Леонидъ.

III КЛАССА.

Бѣляевъ Александръ.
Воеводскій Сергѣй.
Котовичъ Николай.
Малевичъ Константинъ.
Радкевичъ Леонидъ.
Рункевичъ Евгеній.
Черняковскій Вячеславъ.
Горбацевичъ Евгеній.
Квятковскій Осипъ.
Мицкевичъ Дмитрій.
Сулковскій Θеофанъ.
Шафаловичъ Митрофанъ.

II КЛАССА.

Москалевичъ Сергѣй.
Маньковскій Степанъ.
Антиповичъ Антонъ.
Епифановичъ Егоръ.
Кончиловичъ Семенъ.
Рункевичъ Владиміръ.
Смоличъ Акорей.

I КЛАССА.

Пытониковскій Константинъ.
Борзаковскій Матвей.
Маркевичъ Константинъ.
Роздяловскій Андрей.
Минкевичъ Николай.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА.

Благовѣщенскій Сергѣй.
Любинскій Степанъ.
Еремичъ Митрофанъ.
Сосиновскій Афанасій.
Тридентскій Θеофанъ.

Кромѣ того двѣ вакансіи перечислены въ Слуцкое училище на содержаніе Строковскаго Ивана и Чудиловича Павла, принадлежащихъ къ Минскму учебному округу.

б) Приняты на полуепархіальное содержаніе (безъ одежды, обуви, и пр.) 31 ученикъ:

IV. КЛАССЪ

Богдановскій Константинъ.
Каминскій Иванъ.
Рункевичъ Николай.
Свирскій Иванъ.
Смоличъ Викторъ.

III КЛАССА.

Кулаковскій Осипъ.
Кульчицкій Иванъ.
Смоличъ Владиміръ.
Бирюковичъ Викторъ.
Новицкій Николай.

II КЛАССА.

Урбановичъ Митрофанъ.
Околовичъ Константинъ.
Рункевииъ Иванъ.
Кушлянскій Порфирій.
Мацкевичъ Павелъ.
Крикуновъ Константинъ.
Бѣляевъ Владиміръ.

I КЛАССА.

Кезевичъ Дмитрій.
Погодицкій Константинъ.
Яжгуновичъ Николай.
Горбацевичъ Осипъ.
Желѣзняковичъ Арсеній.
Прушинскій Николай.
Рожановичъ Иванъ.
Сцепуро Семенъ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА.

Барташевскій Евгеній.
Кульчицкій Иванъ.
Лелявскій Михаилъ.
Плышевскій Никаноръ.
Ржецкій Іоакимъ.
Руцкій Ипполитъ.

в) Принятъ съ платою 11 рублей въ треть 1 ученикъ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА. Садовскій Петръ.

г) Принятъ на пособіе въ 20 руб. въ треть 1 ученикъ:

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА. Наркевичъ Леонидъ.

д) Приняты стипендіантами 2 ученика:

IV. КЛАССА. Смирновъ Юліанъ.

II КЛАССА. Желѣзняковичъ Павелъ.

е) Принятъ на армейское одинъ ученикъ.

I КЛАССА. Богомоловъ Иванъ.

ж) Приняты съ платою 19 рублей въ треть 91 ученикъ:

IV КЛАССА.

Бирюковиаъ Михаилъ.
Гаховичъ Александръ.
Григоровичъ Николай.
Герасимовичъ Юліанъ.
Дылевскій Николай.

Зубковичъ Иванъ.
Киршевскій Ѳома.
Мироновичъ Павелъ.
Оберманъ Михаилъ.
Попенко Иванъ.
Русецкій Стефанъ.
Садовскій Владиміръ.
Савицкій Гавріилъ.
Сцепуржинскій Михаилъ.
Страховичъ Владиміръ.
Урбановичъ Михаилъ.
Фалевичъ Семенъ.
Прушинскій Александръ.
Гомолицкій Ардаліонъ.
Миткевичъ Евгеній.

III КЛАССА.

[illegible]овичъ Елисей.
Горбацевичъ Александръ.
Горбацевичъ Николай.
Епифановичъ Иванъ.
Киршевскій Митрофанъ.
Лелявскій Иванъ.
Лиходіевскій Павелъ.
Лукашевичъ Иванъ.
Москалевичъ Адамъ.
Янковскій Георгій.
Барташевскій Никаноръ.
Вержболовичъ Алексѣй.
Горбацевичъ Ардаліонъ.
Гаховичъ Михаилъ.
Загоровскій Степанъ.
Ливановъ Александръ.
Лукашевичъ Михаилъ.
Мацкевичъ Константинъ.
Мацкевичъ Михаилъ.
Покровскій Николай.
Сцепуро Григорій.
Сцепуржинскій Владиміръ.
Тылинскій Михаилъ.
Шимановскій Николай.

II КЛАССА.

Радзиминовичъ Александръ.
Громаковскій Ананія.
Кмисто Николай.
Лисицкій Вячеславъ.
Лелявскій Осипъ.
Тридентскій Антонъ.
Мальцевъ Матвей.
Бруякъ Петръ.
Бруякъ Николай.
Богдановскій Владиміръ.
Барановскій Михаилъ.
Кохановичъ Ѳедоръ.
Нечаевъ Леонидъ.
Ливановъ Константинъ.
Ржецкій Михаилъ.
Смоличъ Николай.

I КЛАССА.

Богдановскій Сергѣй.
Киркевичъ Иларіонъ.
Коронцевичъ Дмитрій.
Локшо Порфирій.
Малевичъ Митрофанъ.
Очаповскій Самуилъ.
Стояновичъ Дмитрій.
Тарановичъ Александръ.

Богдановскій Михаилъ.
Бирюковичъ Алексѣй.
Каминскій Левъ.
Лисицкій Михаилъ.
Плышевскій Анастасій.
Ржецкій Леонидъ.
Свирскій Сергѣй.
Смоличъ Антонъ.
Смоличъ Александръ.
Смоличъ Валеріанъ.
Сцепуржинскій Сергѣй.
Шумановичъ Петръ.
Шеметилло Юліанъ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА.

Голубовичъ Николай.
Костюкевичъ Александръ.
Крикуновъ Василій.
Кричевскій Андрей.
Кушлянскій Антонъ.
Левицкій Θедоръ.
Малевичъ Михаилъ.
Мацкевичъ Александръ.
Новицкій Иванъ.
Плышевскій Иванъ.

Всего состоитъ въ училищномъ общежитіи въ сентябрской трети сего 1883 года 164 ученика.

I.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

окончившихъ курсъ ученіи въ Пинскомъ Духовномъ училищѣ, учениковъ въ 188³/₄ учебномъ году.

I.

Владиміръ Коба.

II.

Θеодоръ Москалевичъ.
Алексѣй Данкевичъ.
Евстафій Пинкевичъ.
Константинъ Севрукъ.
Кипріанъ Волосовичъ.
Александръ Пигулевскій.
Николай Корженевскій.
Григорій Тарановичъ.
Андрей Хруцкій.
Александръ Рубановичъ.
Петръ Яхимовичъ.
Левъ Роздиловскій.

III.

Ксенофонтъ Родаковскій. Николай Крониковскій.
Николай Тумиловичъ. Θеодоръ Страховичъ.
Николай Лисицкій.

Примѣчаніе. Всѣ вышепрописанные ученики получили свидѣтельства объ окончаніи курса училищнато и выбыли изъ училища, для поступленія въ семипарію или другія учрежденія.

П

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учниковъ Пинскаго духовнаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, вновь принятыхъ, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ и исилюченныхъ въ 1883 году.

А.

I. Переведены въ IV классъ училища:

I.

Василій Юрашкевичъ. Θеодоръ Шпилевичъ.
Евстафій Родевичъ.

II.

Николай Кричитовичъ. Иванъ Рубановичъ.
Адамъ Мигай. Апполинарій Бернадскій.
Николай Дружиловскій. Михаилъ Тарановичъ.
Павелъ Павловичъ вновь принятъ послѣ каникулъ.

III. Остались по собственному желанію на второй годъ въ IV классъ:

Θеофанъ Абрамовичъ. Созонтъ Савичъ.

Михаилъ Юрашкевичъ. Иванъ Шимановскій.
Степанъ Вечорко.

Б.

IV. Переведены въ III классъ:

I.

Александръ Рункевичъ. Александръ Корженевскій.
Александръ Гузаревичъ.

II.

Михаилъ Дружиловскій 1. Юльянъ Кутенко.
Антонъ Стрѣлковскій. Антонъ Киркевичъ.
Николай Теодоровичъ. Николай Проневичъ.
Степанъ Лелявскій. Антонъ Мацкевичъ.
Пполинарій Михалевичъ.

Вновь приняты въ III классъ послѣ каникулъ:

Михаилъ Дружиловскій 2. Михаилъ Рожановичъ.
Павелъ Наркевичъ.

III.

VI. Оставлены на второй годъ въ III классѣ:

Романъ Проневичъ Эрастъ Тарановичъ выбывшіе изъ училища въ апрѣлѣ по болѣзни и снова возвратившіеся послѣ каникулъ.
Андрей Соловьевичъ. Александръ Загоровскій.
Өеодоръ Киркевичъ. Павелъ Лукашевичъ.
Михаилъ Станкевичъ, неявившійся на переэкзаменовку по болзни.

В.

VII. Переведены во II классъ:

I.

Владиміръ Былинскій. Константинъ Ставровичъ.
Михаилъ Загоровскій.

II.

Александръ Зелетенкевичъ. Флоръ Лотоцкій.
Михаилъ Пекарскій. Николай Вечорко.
Иванъ Притулицкій. Михаилъ Вечорко.
Григорій Шимановскій. Модестъ Бѣленкевичъ выбылъ изъ училища въ Москву.
Иванъ Волочковичъ. Андрей Юнацкевичъ.
Семенъ Сулковскій. Степанъ Ненадкевичъ.
Константинъ Сулковскій. Михаилъ Абрамовичъ.
Василій Когачевскій.

VIII. Вновь приняты послѣ каникулъ:

Алексѣй Зморовичъ. Василій Щербинскій.

IX. Оставлены во II классѣ:

III.

Михаилъ Мигай. Константинъ Мисевичъ какъ не выдержавшіе переэкзаменовки.
Михаилъ Былинскій. Юльянъ Дешковскій.
Егоръ Юрашкевичъ. Константинъ Юрашкевичъ.
Иванъ Ральцевичъ. Петръ Лисицкій.

Г.

X. Переведены въ I классъ:

I.

Алексѣй Мисевичъ. Иванъ Былинскій.

II.

Николай Родзиминовичъ. Николай Пигулевскій.
Евстафій Лотоцкій. Лука Васильевъ.
Алексѣй Минкевичъ.

XI. Вновь приняты въ I классъ послѣ каникулъ:

Николай Буракъ. Михаилъ Лозицкій.
Николай Ляшко. Андрей Минкевичъ.
Василій Новицкій. Викторъ Пигулевскій.
Константинъ Родаковскій. Константинъ Стрѣлковскій.
Вадимъ Тризно. Николай Филодельфинъ.

XII. Оставлены въ I классѣ на второй годъ:

Арсеній Бернадскій. Михаилъ Савичъ по болѣзни.
Иванъ Стрѣтневъ по неявкѣ на переэкзаменовку.
Константинъ Соловьевичъ. Иванъ Теодоровичъ.
Степанъ Тихоновичъ какъ не выдержавшіе переэкзаменовки.
Иванъ Торогинскій. Иванъ Чернявскій.
Владиміръ Виторскій. Θеодоръ Прокоповичъ.
Николай Мирковскій. Александръ Кондратьевъ.
Михаилъ Грудницкій.

XIII. Вновь приняты въ Приготовительный классъ:

Николай Базилевичъ. Павелъ Діаконовъ.
Николай Минкевичъ. Семенъ Новаковичъ.
Осипъ Пекарскій. Владиміръ Сулковскій.
Антонъ Тризно. Иванъ Юрашкевичъ.

XIV. Оставлены въ приготовительномъ классѣ:

Михаилъ Годлевскій по желанію отца.
Василій Хлѣбцевичъ. Константинъ Хлѣбцевичъ какъ не выдержавшіе переэкзаменовки.
Осипъ Вечорко. Иванъ Мирковскій.
Александръ Новаковичъ. Петръ Сулковскій.
Павелъ Полховскій.

XV. Исключены за безуспѣшность:

Е.

1. Изъ III класса.

Левъ Ральцевичъ. Александръ Косьминъ.

2. Изъ I класса.

Осипъ Концевичъ.

3. Изъ Приготовительнаго класса.

Сергѣй Смородскій. Михаилъ Мирковскій.

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены: старостами, къ церквамъ, Серникской пинскаго уѣзда, мѣщанинъ Өеодоръ Григорьевъ **Полюховичъ**; Голдовичской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Чапковскій**; предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ къ церквамъ: Серникской, пинскаго уѣзда, священникъ Григорій **Станкевичъ** и Голдовичской, слуцкаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Виторскій**; членами попечительства къ церквамъ: Серникской, пинскаго уѣзда, мѣщане: Өеодоръ, Тимофей, Василій, Елисей, Өеодоръ, Степанъ и Прокопъ **Посюховичи** и крестьянинъ Романъ **Крупко**; Голдовичской, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Степанъ **Тарлюкъ**, Антонъ **Коваленко**, Адамъ **Туцинъ**, Игнатій **Юрицъ**, Михаилъ **Сморщокъ**, Өома **Житко**, Антонъ **Бѣлиновичъ**, Демьянъ **Гладкій**, Осипъ **Житко** и Өома **Загрудскій**.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6/13 іюля 1883 г. за № 1192, заштатному священнику Аөанасію **Сущинскому**, назначено пожизненное пособіе по 90 руб. въ годъ на счетъ капитала духовенства Западнаго края.

Настоятель Ляданскаго монастыря игуменъ **Всеволодъ**, пожертвовалъ на перестройку въ томъ монастырѣ теплой придѣльной церкви во имя Св. Благовѣрнаго князя Всеволода, Псковскаго Чудотворца 100 р. За таковое пожертвованіе игумену **Всеволоду**, объявляется признательность епархіальнаго начальства.



СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. I. Отъ 17-го—30-го августа 1883 года за № 1579 о разрѣшеніи всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта общества любителей церковнаго пѣнія. II. Отъ 31 августа—9 сентября 1383 года за № 1663, объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ.—Распоряженія епархіальнаго начальства. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Опредѣленіе Минской Духовной Консисторіи 6 сентября сего года, состоявшееся и утвержденное Его Преосвященствомъ 3-го октября.—Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища.—Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища.—I. Разрядный списокъ окончившихъ курсъ ученіи въ Пинскомъ духовномъ училищѣ, учениковъ въ 188³/₄ учебномъ году.—II. Разрядный списокъ учениковъ Пинскаго духовнаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, вновь принятыхъ, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ и исключительныхъ въ 1883 году.—Извѣстія.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 15-го № 20 *1883 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, предъ открытіемъ засѣданій Епархіальнаго Съѣзда Минскаго духовенства, по случаю обсужденія вопроса объ устройствѣ общежительныхъ квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и другихъ вопросовъ, 12 октября 1883 года.

Отцы Депутаты!

Заботясь о вашихъ дѣтяхъ, воспитывающихся въ нашихъ духовныхъ заведеніяхъ, я счелъ благовременнымъ и нужнымъ пригласить васъ, чтобы вмѣстѣ обсудить нѣкоторые вопросы, близко касающіеся васъ и вашихъ дѣтей. И благодарю васъ, что вы, несмотря на не совсѣмъ благопріятную погоду и не близкое разстояніе, не отказались явиться въ назначенное для съѣзда время.

Въ составѣ вопросовъ, подлежащихъ вашему обсужденію, вы найдете одинъ, болѣе интерсующихъ васъ, это вопросъ объ устройствѣ общежительныхъ квартиръ для воспитывающихся въ семинаріи дѣтей вашихъ. Прошу васъ обратить на этотъ вопросъ ваше особенное вниманіе. Устройство об-

щежительныхъ квартиръ, при отсутствіи въ Минскѣ удобныхъ подъ помѣщеніе воспитанниковъ вольныхъ квартиръ, составляетъ вопіющую и неотложную потребность; такъ какъ своекоштные воспитанники, за невозможностію помѣщаться въ семинарскомъ корпусѣ, по необходимости живутъ на вольныхъ квартирахъ, гдѣ терпятъ разныя невзгоды и нерѣдко чрезъ это, къ прискорбію родителей, начальствующихъ заведенія и воспитателей, многіе изъ нихъ недостаютъ цѣли воспитанія.

Чтобъ ускорить и облегчить предстоящія вамъ занятія ваши я счелъ нужнымъ истребовать отъ кого слѣдуетъ, подлежащіе вашему обсужденію вопросы, которые, въ особомъ спискѣ, будутъ представлены вамъ, по избраніи вами предсѣдателя съѣзда.

Не думайте впрочемъ, что это послужитъ для васъ стѣсненіемъ, или ограниченіемъ. Нѣтъ; вы остаетесь въ своихъ дѣйствіяхъ совершенно свободными; и можете разсуждать, обсуждать, соображать и дѣйствовать, какъ вамъ представится удобнымъ и болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ. Объ одномъ только прошу васъ—не выходить изъ предѣловъ предоставленнаго вамъ права, такъ какъ всѣ подобнаго рода соображенія, постановленія и дѣйствія ваши, какъ неимѣющія законныхъ основаній, кромѣ напрасной потери времени, могутъ остаться безъ послѣдствій.

Питаю полную надежду, что вы отнесетесь къ сказаннымъ вопросамъ, какъ касающимся вашего общаго блага и блага вашихъ дѣтей, съ полнымъ вниманіемъ и серьезно позайметесь дѣломъ, чтобъ съѣздъ вашъ не былъ напрасенъ и имѣлъ добрыя и отрадныя послѣдствія.

Да почіетъ же на васъ и трудѣ вашемъ благословеніе и содѣйствіе Божіе!

Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.

(*продолженіе* *).

Перейдемъ теперь, собратъ, къ разсмотрѣнію нашей исповѣди, о которой въ нашей церковной литературѣ, сколько намъ извѣстно, не много написано. Часто приходится слышать, что проповѣдь и исповѣдь суть два величайшіе двигатели для подъема религіознаго духа въ нашемъ народѣ. Но прежде всего слѣдовало бы обратить вниманіе на устраненіе тѣхъ неудобствъ, съ какими сопряжено у насъ дѣло исповѣди. Первое неудобство въ томъ, что всѣ наши прихожане, за рѣдкими исключеніями, исповѣдываются только во дни св. четыредесятницы, начиная говѣнье съ седмицы средопостной, почему священникъ, поставленный въ необходимость, особенно въ приходахъ многолюдныхъ, выслушивать исповѣдь какихъ нибудь 100—200 душъ въ одинъ день, поневолѣ совершаетъ это дѣло поспѣшно. Всякому желательно выполнить св. дѣло говѣнья поближе ко дню Пасхи; поэтому у насъ съ седмицы средопостной начинаютъ говѣть только дѣти, потомъ ожидающія своего часа беременныя женщины и уже въ дни вербной и страстной седмицъ приходятъ сотнями тѣ, съ которыми священнику желательно бы побесѣдовать особенно задушевно подъ кровомъ исповѣди. Помогаютъ этому неудобству и наши климатическія условія: въ ненастные мартовско-апрѣльскіе дни десятокъ, другой говѣющихъ, а выглянутъ только дни

---

*) См. № 19 Мин. Еп. Вѣд.

свѣтлые, такъ и сотни двѣ наберется. Можно представить себѣ затрудненіе и самаго ревностнаго священника при такомъ множествѣ исповѣдниковъ. Между тѣмъ отклонять отъ исповѣди можемъ мы только *въ единственномъ* случаѣ,—когда человѣкъ приступаетъ къ исповѣди въ нетрезвомъ состояніи, что къ несчастію приходилось таки не разъ замѣчать... Какъ же намъ одолѣвать такое затрудненіе? Убѣждать только прихожанъ, чтобы говѣнье начинали пораньше? Въ каждый великій постъ просимъ мы объ этомъ прихожанъ, а все таки время располагаетъ людьми, а не люди временемъ. Слѣдуетъ пріобщать, а слѣдовательно и исповѣдывать наканунѣ, не только въ субботу и воскресенье, но даже и въ пятницу на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ—конечно кромѣ грудныхъ младенцевъ, неспособныхъ вкусить благодатнаго хлѣба. Наконецъ, собрать, не вмѣнится вамъ во грѣхъ, если, дѣлая по нуждѣ премѣненіе церковному уставу, совершите вы въ пятницу и литургію Златоустаго—со службою храму, или дневному святому. Въ извѣстные праздники, случающіеся въ великопостную среду или пятницу, узаконяется уставомъ совершать вмѣсто Преждеосвященной литургію Златоустаго: пріобщеніе же Христу множества душъ кающихся грѣшниковъ и есть такой великій праздникъ, о которомъ *радость бываетъ на небеси предъ ангелами Божіими.*

Если священникъ при исповѣди становится слѣдователемъ и судьею раскрываемой исповѣдникомъ совѣсти, то ясно, что онъ долженъ быть къ такому важнѣйшему дѣлу достаточно подготовленъ. Позволительно однакоже сказать, что на такую подготовку у насъ не обращается должное вниманіе. Данные въ требникѣ руководительные вопросы должны служить намъ пособіемъ, но отнюдь не рѣшительнымъ, неизмѣннымъ руководствомъ. Какъ взятые изъ жиз-

ни инаго народа въ періодъ религіозно-нравственной борьбы грековъ съ наслѣдіемъ роднаго, не отжившаго тогда еще свой вѣкъ идолопоклонства, нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ представляютъ опасность навести исповѣдника на понятіе о грѣхѣ еще имъ неслыханномъ, а другіе даже потеряли для русскаго духовника свой ясный смыслъ. Нравственная жизнь народа и человѣка, текучая и измѣнчивая, есть продуктъ своей родной почвы и исторіи, а потому имѣетъ и свои особенности въ добродѣтеляхъ и порокахъ. Не только мы, русскіе, имѣемъ свою нравственственную физіономію, но великоруссы, малоруссы, бѣлоруссы, червоноруссы имѣютъ еще отличительныя свои. По этимъ физіономіямъ *знаетъ* насъ Христосъ Спаситель,— принимаетъ въ человѣколюбивое вниманіе эти особенности всеобъемлющая любовь Его и при Своемъ *исповѣданіи* нашей россійско христіанской совѣсти *предъ Отцемъ небеснымъ*. Съ этой точки зрѣнія слово Апостола: *быхъ всѣмъ всякъ, да всяко нѣкія спасу*, есть въ зернѣ цѣлая философія пастыря духовника. Конечно въ нашихъ семинаріяхъ читаются уроки о таинствѣ покаянія съ догматической точки зрѣнія, но понятно, что между теоритическимъ чтеніемъ о таинствѣ покаянія, какъ вопросѣ догматики, и практическимъ сужденіемъ совѣсти кающагося брата стоитъ цѣлая бездна. Отсюда происходитъ то, что молодой пастырь при совершеніи исповѣди наталкивается нерѣдко на трудности вовсе непредвидѣнныя, и, кажется, не слѣдуетъ винить его, если въ такихъ случаяхъ онъ становится въ рѣшительный тупикъ и отдѣлывается отвѣтомъ какимъ нибудь. Только послѣдующіе годы пастырской практики, да совѣты съ опытнѣйшими товарищами дѣлаютъ постепенно языкъ его тростью книжника скорописца. Это одна изъ причинъ общеизвѣстнаго явленія, что кающіеся всегда охотнѣе идутъ на исповѣдь къ священнику пожилому съ сѣдою

опытностью. Но сему не подобаетъ тако быти. Если апостолъ написалъ Тимоѳею: *никто да не пренебрегаетъ юностію твоею*, то это съ другой стороны значитъ: *ты и въ юности долженъ быть старцемъ*. Если бы у насъ былъ обычай предъ окончательнымъ выпускомъ семинаристовъ поручать кому либо изъ семинарскихъ преподавателей—священниковъ прочесть 2—3 лекціи спеціально объ исповѣди съ историко-критическимъ обзоромъ исповѣдныхъ формъ и въ другихъ вѣроисповѣданіяхъ (не все же безусловно дурно у нашихъ противниковъ!..), то это для молодыхъ пастырей было бы неоцѣненнымъ пріобрѣтеніемъ. Такія лекціи а) по свойству своему не могутъ быть напечатаны, а должны быть произнесены устами ко устомъ при закрытыхъ дверяхъ съ полною некраснѣющею откровенностью предъ слушателями зрѣлаго возраста; б) должны быть прочтены не для экзамена, а какъ задушевное, напутственное сообщеніе старѣйшаго друга друзьямъ младшимъ, отправляющимся въ качествѣ ратниковъ креста въ путь трудный и опасный. Если царство благодати раскрывается намъ въ возможно рельефныхъ образахъ чрезъ весь семинарскій курсъ, то и *княжество* сатаны во всей его грязи и омерзительности такъ же должно быть раскрыто кандидатамъ во священные вожды тысячъ народа съ показаніемъ имъ практическихъ совѣтовъ, какъ успѣшнѣе вести эту борьбу *противъ началъ и властей тьмы вѣка сего*. Но не однимъ только слушаніемъ грѣховъ и совѣтами, какъ бороться съ ними, должна быть занята ревность духовника. Задача врача отвлечь наружу и удалить изъ организма «materiam peccantem» не будетъ достигнута, если вмѣстѣ съ парализованіемъ развитія дурныхъ соковъ онъ не вызоветъ къ нормальной, противоборной дѣятельности тѣхъ здоровыхъ жизненныхъ силъ, которыя въ данную минуту парализованы и ослаблены внѣш-

нимъ толчкомъ, внесшимъ въ организмъ поворотный разладъ. Христіанинъ есть существо таинственно возрожденное: его духовно-чувственный организмъ есть храмъ Св. Духа и въ этомъ сумма его жизненныхъ силъ. Не самъ онъ создалъ въ себѣ эти благодатныя силы, не въ силахъ онъ самыми тяжкими грѣхами удалить ихъ изъ своего организма: онѣ предстанутъ предъ его совѣстью въ минуту предсмертнаго томленія, онѣ потребуютъ удовлетворенія за свое униженіе на послѣднемъ судѣ... Какъ бы низко ни палъ человѣкъ, но уже тотъ самый фактъ, что онъ приступаетъ къ исповѣди, достаточно ясно свидѣтельствуетъ, что благодать Божія не тща въ немъ, а жива и дѣйственна. Эту жизненную силу вызывалъ Небесный Врачъ въ притворѣ Виѳезды у безнадежнаго разслабленнаго вопросомъ: *хочешь ли ты быть здоровымъ?* Эту жизненную силу пытался Господь вызвать и въ Своемъ несчастномъ предателѣ вопросомъ: *другъ мой! зачѣмъ ты здѣсь?* Эту же жизненную силу ревностный духовникъ непремѣнно долженъ сопоставить съ совѣстью кающагося при исповѣди, дабы проникнутый и укрѣпленный ею духовный организмъ облагодатствованнаго сына завѣта новаго сталъ на будущее время менѣе уязвимою крѣпостью противъ ухищреній и козней діавольскихъ. Если Россія стала Араратомъ православія, то ясно, что Господь церкви провидѣлъ въ насъ для своего спасительнаго ковчега почву устойчивую. Въ нашемъ народѣ на ряду съ суевѣріями, слѣдствіемъ его невѣжества, на ряду съ пьянствомъ и его безобразными спутниками, слѣдствіемъ его историческихъ и частію климатическихъ давленій, несомнѣнно есть черты отрадныя, свѣтлыя, истинно христіанскія. Въ основѣ русской народной жизни лежитъ благочестіе, преданность вѣрѣ отцовъ и стремленіе къ подвижничеству. Вѣротерпимость, прощеніе враговъ, любовь къ ближнимъ, участіе къ го-

нимымъ, даже къ законно осужденнымъ преступникамъ и стремленіе полагать животъ свой за други своя,—это внѣшнія, извѣстныя проявленія русскаго характера. На св. Руси бѣднякъ не умираетъ съ голода, св. Русь не разъ какъ одинъ человѣкъ ополчалась за братьевъ—грековъ и славянъ. Исторія знаетъ какъ то, что мы не завоевательны, такъ и то, что мы способны удивить міръ умѣренностью въ побѣдномъ шествіи и уступчивостью при мирныхъ переговорахъ. Это выраженіе нашихъ православно-христіанскихъ свойствъ, это залогъ нашей великой будущности. Наша предержащая Власть есть цвѣтъ *зеленѣющаго* народнаго древа, въ Ея внутренней и внѣшней политикѣ бьется пульсъ жизни народной. Но народъ состоитъ изъ особей, а эти особи возраждаются и воспитываются церковью. Тайна исповѣди есть та благодатная теплица, въ которой очищаются и освѣжаются всѣ составные элементы этого православно-русскаго, широковѣтвистаго древа. Цѣль исповѣди именно въ томъ и состоитъ, чтобы не только разбудить и очистить, но освѣжить и возстановить на должной высотѣ совѣсть исповѣдника представленіемъ предъ нею тѣхъ благодатныхъ силъ, которыя волнами влиты въ его душу возродившею его церковью, но въ данную минуту сокрыты подъ пластами грѣховныхъ наслоеній. Если унаслѣдованные нами въ требникѣ исповѣди руководительные вопросы занимаются испытаніемъ только отрицательной стороны христіанской жизни, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что мы не должны ставить предъ совѣстью кающагося и вопросовъ жизни положительно христіанской. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, возстановляя Своего падшаго апостола, три раза ставилъ предъ его совѣстью вопросъ положительный: *Симонъ Іонинъ! любиши ли ты меня?* И когда спросилъ въ третій разъ, то *Петръ опечалился*.. Вызвать такую спасительную печаль въ сердцѣ кающагося брата

есть торжество пастыря духовника. Въ древніе вѣка врата адовы ратовали противъ церкви такими, а въ наше время ратуютъ совершенно другими средствами: сообразно оружію нападающаго должна строится и наша оборона. Въ первые вѣка смиренная, благочестивая жизнь христіанъ казалась окружающему ихъ міру языческому отрицаніемъ религіи и потому язычество старалось прельщать послѣдователей Христа только позитивизмомъ своихъ чувственныхъ прелестей. Притомъ и крещенные изъ язычниковъ, не всегда отрѣшаясь отъ своихъ наслѣдственныхъ свойствъ и привычекъ, представляли въ себѣ для успѣха противника почву готовую. Поэтому пастыри церкви, стараясь провести глубокую грань между христіанствомъ и язычествомъ, направляли и вопросы исповѣди по преимуществу только противъ этой, проникавшей въ церковь Христову, заразы язычества. А въ наше время, когда вѣра и любовь между христіанами слабѣютъ, когда они подобно юродивымъ дѣвамъ дремлютъ или спятъ въ религіозной безпечности, другіе колеблются между Христомъ и Веліаромъ, а иные открыто ставятъ задачу жизни въ погонѣ за золотымъ тельцомъ,—когда тѣ же врата адовы, разнося повсюду «духъ отрицанья, духъ сомнѣнья», направляютъ сокрушительные удары противъ самыхъ основъ и гражданственности, какъ формы, и религіи, какъ содержанія человѣческой жизни,—въ такое время только христіанство съ его высочайшими идеалами есть та положительная точка опоры, о которой сказалъ бы древній мудрецъ: «дайте мнѣ опереться на этой точкѣ и я подвину міръ». Теперь недостаточно ставить при исповѣди только отрицательные вопросы для выясненія кающемуся, какимъ онъ долженъ былъ не быть,—необходимо еще направлять его душевныя очи на идеалъ Бого-человѣка и указывать христіанину, каками онъ долженъ быть—по образу возродившаго его Спасителя.

Во вниманіе къ тѣмъ же опаснымъ недугамъ нашего времени не прибѣгайте, собратъ, *безъ особенно крайней надобности* къ своему праву, «отлучать отъ причащенія, кромѣ развѣ тѣхъ исключительныхъ случаевъ, когда кающійся грѣшникъ самъ сочтетъ себя недостойнымъ теперь же пріобщиться тѣлу и крови своего Господа. Нѣтъ сомнѣнія, что Господь далъ пастырямъ церкви полноту власти и разрѣшать и вязать. Но имѣйте въ виду, что власть вязать дается намъ не для погубленія, а для такого же спасенія душъ человѣческихъ, какъ и власть разрѣшать. Если въ требникѣ исповѣди стоятъ правила номоканона объ отлученіяхъ отъ причащенія на годы и годы, то мы должны смотрѣть на нихъ, какъ на выразительный только памятникъ церковно-исторической жизни древняго времени. Какъ всѣ человѣческіе законы суть выраженіе нравовъ и обычаевъ данной эпохи, такъ номоканоническія правила объ отлученіи отъ причащенія суть отображеніе смиренной вѣры и нравственнаго быта христіанъ первыхъ вѣковъ. 1) То были вѣка ревностнаго аскетизма, когда падшій братъ самъ нерѣдко считалъ своимъ смиреннымъ долгомъ приготовлять себя къ достойному принятію Евхаристіи строгимъ подвижничествомъ въ теченіи многихъ лѣтъ. 2) То было такое время, когда вѣдомства церковное и гражданское не были еще, какъ у насъ теперь, строго разграничены, когда слѣдовательно пастыри церкви должны были вѣдать и карать средствами суда церковнаго и такія преступленія, которыя у насъ теперь исключительно подчинены юрисдикціи судовъ гражданскихъ. Теперь нравттвенный и бытовой строй христіанъ сложился иначе. Поэтому а) и къ отлученію отъ причащенія должны мы прибѣгать лишь въ такомъ крайнѣйшемъ случаѣ, когда явный грѣшникъ упорно не признаетъ своего грѣха за грѣхъ и въ гордой слѣпотѣ не видитъ нужды въ своемъ исправленіи,

а б) срокъ отлученія ставить въ зависимость не отъ своей воли, а отъ минуты добровольнаго раскаянія со стороны самаго отлученнаго, хотя бы таковая послѣдовала и въ тотъ же день. На просьбу Саломіи о предоставленіи сыновьямъ ея Іакову и Іоанну первыхъ мѣстъ въ мессіанскомъ царствѣ, Господь изрекъ для всѣхъ ищущихъ мѣста въ Его благодатномъ царствѣ одинъ общій отвѣтъ: *дать сѣсть по правую и по лѣвую руку Мою, не отъ Меня зависитъ, но кому уготовано Отцемъ Моимъ*,—т. е. уготовано сообразно личнымъ нравственнымъ заслугамъ разумно—свободнаго существа «ибо отъ пріемлющихъ зависитъ сдѣлать себя достойными сидѣнія по правую и по лѣвую руку, а не отъ того, кто можетъ дать это». Слѣдовательно и продолженіе или сокращеніе времени отлученія отъ причащенія должны условливаться *единственно* только временемъ раскаянія со стороны самаго отлученнаго, число дней и образъ кончины котораго вамъ неизвѣстны. Царство Божіе есть *царство не отъ міра сего* и опредѣленія Божіи, какъ небо отъ земли, разнятся отъ воззрѣній человѣческихъ. Церковная исповѣдь есть между прочимъ домъ убѣжища для тѣхъ несчастныхъ, гонимыхъ своею совѣстью преступниковъ, которыхъ Отецъ небесный, знающій всѣ сокровенные пути преступленія, не благоволилъ по Своимъ промыслительнымъ видамъ предать истязанію судовъ человѣческихъ. Быть можетъ въ этомъ смыслѣ должны мы понимать и слово Господа: *мирись съ соперникомъ твоимъ скорѣе, пока ты еще на пути съ нимъ, чтобы соперникъ не отдалъ тебя судьѣ, а судья не отдалъ тебя слугѣ, и не ввергли бы тебя въ темницу*. Вѣдь это еще вопросъ: что въ наше время опаснѣе для христіанина: 10 лѣтъ каторжной работы, или 10 лѣтъ отлученія отъ причащенія? А за симъ возникаетъ и другой вопросъ: ужели Отецъ небесный только *подъ закономъ*

установилъ право убѣжища, а *подъ благодатью* уже отмѣнилъ его? Нѣтъ, ветхозавѣтныя убѣжища были только прообразомъ новозавѣтнаго убѣжища человѣческихъ совѣстей подъ спасительный кровъ таинственной исповѣди, и если по закону Моисееву къ тѣмъ городамъ убѣжищъ должны были вести дороги удобныя и безпрепятственныя, то тѣмъ паче пути ведущіе къ примиренію съ Богомъ не должны загромождаться не всегда безгрѣшными опредѣленіями человѣческими. Если вашу ревность соблазняетъ та мысль, что преступленіе уголовное, обнаруженное хотя бы то и подъ кровомъ исповѣди, во всякомъ случаѣ должно же быть наказано хоть средствами суда церковнаго, то позвольте сказать вамъ, что такая ваша забота совершенно излишня. Всякій грѣшникъ несетъ уже на себѣ и юридически и фактически такое наказаніе съ той минуты, въ которую Творецъ и Судія міра сказалъ праотцу грѣшниковъ: *проклята земля за тебя... ты земля и въ землю пойдешь*. Съ той рѣшительной минуты земная жизнь человѣка стала ссылкою для его богоподобнаго духа; ея болѣзни, бѣдствія и страданія стали тою горчайшею Меррою, для услажденія которой въ безднахъ благости Божіей понадобилось чрезвычайнѣйшее средство—крестная смерть Сына Божія. Прослѣдите испытающимъ умомъ жизнь свою и окружающихъ васъ людей и вы убѣдитесь, что въ ея извилинахъ и переворотахъ грѣшный человѣкъ несетъ уже на себѣ болѣе или менѣе явно и карательные и исправительные *оброки* своихъ грѣховъ и притомъ не самолично, *а до третьяго и четвертаго рода*. За клятвенное отреченіе Петрово Господь и Учитель не наложилъ на Своего глубоко падшаго апостола инаго запрещенія, кромѣ того, жизненнаго креста, который несли всѣ ученики Господни и несетъ каждый христіанинъ по своему положенію, заслугамъ и силамъ: *истинно, истинно гово-*

рю тебѣ: когда ты былъ молодъ, то препоясывался самъ, и ходилъ, куда хотѣлъ; а когда состарѣешься, то прострешь руки свои, и другой препояшетъ тебя, и поведетъ, куда не хочешь. Здѣсь на землѣ человѣкъ терпитъ тѣ муки *чистилища*, которыя суровому Папству захотѣлось для чего-то перенести еще и въ вѣчность. Довольно для несчастнаго грѣшника той тяготы жизни, какую наложилъ и еще наложитъ на него всевѣдущій и всеправедный промыслъ Отца небеснаго! Ему, изсушенному жаждою ослабы и освѣженія грѣшнику, сказалъ Господь: *Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей;* не удаляйте же его *жаждущаго еленя* отъ сладчайшаго Источника *воды живой,* иначе горечь жизни погубитъ его. Итакъ, собратъ, если вы сегодня отлучили отъ причащенія гордеца, не желающаго *простить брату своему согрѣшеній его,* а завтра онъ придетъ въ церковь примирившимся съ нимъ, то вы должны пріобщить его. Если вы сегодня отлучили упорнаго еретика, богохульника, а завтра онъ придетъ въ церковь съ искреннимъ раскаяніемъ и сокрушеніемъ о грѣхѣ своемъ, то вы должны пріобщить его. Если вы сегодня отлучили отъ причащенія дуэлиста, убившаго на поединкѣ своего противника и извиняющаго свой поступокъ правилами чести и законами свѣтскихъ приличій, а завтра онъ предстанетъ въ церковь съ сердечною скорбію, проистекающаго изъ сознанія, что онъ, согласно взгляду на него церкви, не болѣе какъ убійца, то вы должны смотрѣть на него, какъ на «разбойника благоразумнаго» и не боязненно пріобщить его Христу: потому что нѣтъ грѣха превышающаго крестныя заслуги Спасителя міра. Когда къ Господу Іисусу приходили для исцѣленія толпы больныхъ и увѣчныхъ, то Онъ не полагалъ ни различія въ болѣзняхъ, ни сроковъ для ихъ исцѣленія. Одного требовалъ Господь—сердечной вѣры въ Него и желанія получить отъ Него исцѣленіе.

Этимъ Господь преподалъ образецъ намъ, врачамъ болѣзней душевныхъ. *Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, выговори ему; и если покается, прости ему. И если семь разъ въ день согрѣшитъ противъ тебя, и семь разъ въ день обратится, и скажетъ: каюсь—прости ему* (Лук. 17, 3—4). Вотъ евангельское мѣрило тѣхъ безмѣрныхъ хлябей Божественнаго милосердія, какія чрезъ таинство покаянія изливаетъ на Своихъ искренно кающихся *братьевъ* Господь нашъ Іисусъ Христосъ!

Исповѣдь обыкновенно предваряется у насъ пятидневнымъ хожденіемъ въ церковь, которое однако же далеко не всякій сельскій житель одинаково можетъ исполнить. Слѣдуетъ ли за это отклонять его отъ исповѣди? Да хранитъ насъ Богъ отъ этого! Случалось иногда видѣть священниковъ-формалистовъ, которые съ перваго же дня говѣнья поручали причетнику вести имянной списокъ говѣльщиковъ, выкликали ихъ потомъ на исповѣдь по списку и удаляли отъ исповѣди того, кто въ спискѣ не записанъ. Но вы, собратъ, безъ сомнѣнія никогда не станете прибѣгать къ такимъ, чуждымъ духу нашей церкви, полицейскимъ мѣрамъ: не къ добру ведутъ онѣ... Кто же у насъ круглый годъ ходитъ въ церковь усерднѣе простаго народа? Кто у насъ строже простаго народа соблюдаетъ всѣ посты? Кому такъ трудно оторваться отъ дома, какъ крестьянину, у котораго на плечахъ и семья и голодная скотина и ранняя полевая работа и общественныя повинности, да можетъ быть и насущные для семьи поденные заработки по найму? И можно ли не быть снисходительнымъ къ такому труженику, который, можно сказать, круглый годъ говѣетъ? Поучайте народъ благочестію, убѣждайте его поусердствовать *теперь* къ церкви, но если говѣльщикъ два дня и даже одинъ только день былъ въ церкви, то и тогда вы

не имѣете права устранять его отъ исповѣди. Вы за него говѣете, какъ за насъ говѣлъ Христосъ...

Какъ предъ проповѣдью, такъ еще болѣе предъ исповѣдью должны вы приготовиться не только размышленіемъ, но и перомъ. Прочтите предварительно исповѣдные вопросы въ требникѣ, выберите изъ нихъ подходящіе къ вашимъ прихожанамъ—для каждаго пола и возраста особо, дополните ихъ своими замѣчаніями, на сколько вы изучили нравственную жизнь своихъ прихожанъ, запишите все это на тетрадкѣ въ форматѣ требника и имѣйте ее въ требникѣ предъ глазами въ минуты исповѣди. Экспромты рѣдко удаются, самонадѣянность часто наказывается, а обдуманное и записанное *потечетъ какъ роса на зелень, какъ ливень на траву*. Сказанное въ проповѣди скоро улетучивается изъ памяти слушателя, а сказанное подъ кровомъ исповѣди часто запечатлѣвается на всю жизнь. Духовникъ тогда только будетъ имѣть похвалу отъ небеснаго Первосвященника, когда исповѣдникъ кромѣ очищенія отъ содѣланныхъ грѣховъ и успокоенія своей совѣсти унесетъ еще изъ-подъ крова исповѣди спасительный противувѣсъ грѣховнымъ наклонностямъ на будущее время. Къ этой то похвалѣ и должно быть направлено наше приготовленіе предъ слушаніемъ исповѣди.

Когда предъ исповѣдью возлагаете на себя эпитрахиль, припоминайте, собратъ, слово Господа, сказанное первымъ духовникамъ: *пріимите Духа Святаго*.... Тогда у васъ невольно явится сердечное желаніе повергнуться предъ престоломъ Вожіимъ и произнести задушевную молитву: «Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ апостоломъ низпославый, Того, Благій, не отними отъ мене, но обнови мя молящагося». Аналогій для исповѣди долженъ стоять *предъ образомъ* Христа Спасителя. На аналогіѣ должны лежать *крестъ*, на которомъ Господь При-

миритель убилъ вражду между Богомъ и людьми, и *евангеліе* въ знаменіе того, что священникъ судитъ исповѣданіе кающагося не по своимъ прихотямъ, а по кодексу Божественнаго откровенія. Предъ аналогіемъ же, или на немъ непремѣнно долженъ горѣть *свѣтильникъ* въ знаменіе вѣры и духовника и исповѣдника въ очистительную тайну исповѣди. Почти заурядное у насъ—по экономничанью, или нерадѣнію—отсутствіе при исповѣди обычнаго при каждомъ священнодѣйствіи свѣтильника производитъ весьма непріятное впечатлѣніе. Да и вообще можно сказать, что великое дѣло исповѣди, обставленное у нашихъ противниковъ Папистовъ даже и со внѣшней стороны особенно эффектно, у насъ иногда и въ формѣ и въ содержаніи бываетъ крайне небрежно.... Пора бы намъ придти къ мысли, что благоприличіе во всемъ,—даже въ особой одеждѣ для исповѣднаго аналогія и въ подстилкѣ предъ нимъ для колѣнопреклоняющагося исповѣдника,—способно производить вовсе не маловажное впечатлѣніе на человѣческую душу...

(продложеніе будетъ).

Нѣчто о спиритизмѣ.

Заимствуемъ изъ «Душеполезнаго Чтенія» слѣдующій разсказъ графа М. Толстаго.

При современномъ, очень разнообразномъ взглядѣ многихъ на явленія спиритизма и на причины этихъ явленій, мнѣ кажется, говоритъ гр. Толстой, необходимо обращать вниманіе на опыты, которые нерѣдко сами себя объясняютъ.

Сообщу читателямъ два опыта; въ первомъ изъ нихъ я былъ участникомъ, а во второмъ—только зрителемъ.

Въ 1854 году, въ домѣ покойной тещи моей, княгини А. П. Волконской, я часто забавлялся, вмѣстѣ съ зятемъ

моимъ, А. К. Грязевымъ, опытами спиритизма, не подозрѣвая въ нихъ никакой темной и враждебной силы. Орудіемъ служила для насъ тарелка съ приклеенными къ ней карандашемъ и подложеннымъ подъ нее листомъ бумаги. Мы клали руки на тарелку и она чрезъ нѣсколько времени начинала двигаться и карандашъ писалъ отвѣты на вопросы, иногда намъ самимъ неизвѣстные, но задуманными другими лицами. Такъ напр. однажды наши жены (онѣ были родныя сестры) придумали тайно отъ насъ вопросъ: «Кто изъ насъ больше любитъ свою жену?» Тарелка написала: «Мишель», т.-е. мое имя. На этотъ разъ она сказала правду.

Но послѣ многихъ подобныхъ, повидимому, невинныхъ опытовъ, вышелъ наконецъ случай, который образумилъ насъ и указалъ на истинную причину необъяснимыхъ явленій. Однажды вечеромъ мы сидѣли въ томъ-же домѣ. Наканунѣ, теща моя съ младшею тогда дочерью, еще дѣвицею, была гдѣ-то на балѣ. Стали искать брильянтовыхъ серегъ, которыя наканунѣ надѣвала молодая княжна, но нигдѣ не могли найти ихъ. Намъ предложили, въ видѣ шутки, погадать объ нихъ на тарелкѣ. Вышелъ слѣдующій довольно длинный рядъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Вопросъ: «куда дѣвались серьги»? Отвѣтъ: «украдены». Вопросъ: «кто укралъ»? Отвѣтъ: «Дуняша». Нужно замѣтить, что въ числѣ прислуги было нѣсколько женщинъ съ именемъ Авдотьи; одну изъ нихъ, няню дѣтей Грязевыхъ, всегда звали по отечеству Савельевной и почти не помнили имени, даннаго ей при крещеніи. Мы продолжали опытъ.

Вопросъ: «какая Дуняша»? Отвѣтъ: «Савельева». Вопросъ: «куда спрятала»? Отвѣтъ: «отдала племяннику».

Всѣ знали старуху нянюза честную женщину, но изъ любопытства справились и узнали, что часа за два предъ тѣмъ приходилъ къ ней мальчикъ, племянникъ, пробылъ

недолго и ушелъ въ большомъ смущеніи. Невольно возбудилось подозрѣніе противъ Савельевны.

Между тѣмъ воротилась домой уѣзжавшая на цѣлый день старшая сестра жены моей А. П. Грязева. «О чемъ вы тутъ хлопочете, чего ищете» спросила она. Мы разсказали ей исторію о серьгахъ. «Онѣ у меня въ шкатулкѣ, сказала она, засмѣявшись. Я увидала ихъ по утру на столѣ и нарочно заперла, чтобы не пропали».

Дѣйствительно серьги оказались въ шкатулкѣ. Мы всѣ были поражены искусно сплетенною клеветой, въ которой не забытъ и мальчикъ, поспѣшившій уйти отъ строгаго выговора тетки за какую-то шалость. Съ того дня такая забавка намъ опротивѣла, и мы ее бросили.

Другой опытъ случился прошедшею зимой въ Петербургѣ, въ квартирѣ зятя моего кн. В. Д. Голицына. Тамъ собиралось нѣсколько молодыхъ людей, пріятелей хозяина, которые занимались спиритизмомъ. Отвѣты на вопросы получались чрезъ удары подъ столомъ, на которомъ лежали руки участниковъ опыта.

Когда невѣдомый духъ далъ знать стукомъ о своемъ присутствіи, ему предложили вопросъ: кто ты?—«Я Іосифъ Мудрый», отвѣчалъ онъ.—Когда ты умеръ? «Въ началѣ 1516 года».—Что ты намъ скажешь?—«Любите, Бога и святыхъ Его».

Тѣ, которымъ духъ давалъ эти отвѣты, ничего не знали объ Іосифѣ Мудромъ. Спросили меня. Я припомнилъ что нѣкоторые изъ учениковъ преподобнаго Іосифа Волоколамскаго называли его Іосифомъ Мудрымъ, и что указанный годъ близокъ ко времени его кончины. Навели справку и оказалось, что преставленіе преподобнаго Іосифа означено въ святцахъ подъ 9 сентября 1515 года. Разница въ годѣ могла зависѣть или отъ ошибки считавшихъ, или отъ счета съ новолѣтія съ 1 сентября. Видимо, что говорившій съ

нами духъ хотѣлъ выдать себя за богоугоднаго праведника, много потрудившагося въ защитѣ православной вѣры противъ ересей.

Но какъ узнать, правду-ли онъ говоритъ или обманываетъ? Апостолъ Іоаннъ подаетъ намъ вѣрный способъ для распознаванія духовъ; онъ говорить: «не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога-ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти; не есть отъ Бога, но это духъ Антихриста». (1 Іоан. 4, 1—3). Основываясь на этихъ священныхъ словахъ, я попросилъ вступившихъ въ общеніе съ духомъ, спросить его, исповѣдуетъ-ли онъ Сына Божія во плоти пришедшаго? Этотъ вопросъ остался безъ отвѣта; а когда повторили его, тяжелый орѣховый столъ съ трескомъ двинулся почти на аршинъ впередъ.

Что можемъ мы заключить изъ этихъ двухъ опытовъ? Въ первомъ изъ нихъ духъ прибѣгаетъ къ клеветѣ, чтобы подвергнуть подозрѣнію невинную женщину. А мы знаемъ, что клевета и вообще всякая ложь истекаетъ отъ отца лжи, т.-е. діавола.

Во второмъ опытѣ дѣйствіе враждебной силы еще замѣтнѣе; здѣсь вызванный духъ принимаетъ на себя мнимый образъ угодника Божія, подаетъ душеполезный совѣтъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ не хочетъ исповѣдывать Іисуса Христа, пришедшаго во плоти.

Послѣ такого разительнаго опыта, занятія спиртизмомъ въ домѣ зятя моего прекратились, а я рѣшился сообщить читателямъ, какъ этотъ случай, такъ и бывшій прежде со мной. При этомъ я нарочно назвалъ полнымъ именемъ нѣ-

сколько лицъ, которыя живы и могутъ засвидѣтельствовать правду моихъ словъ.

Графъ М. Толстой.

ДОМАШНАЯ МЕДИЦИНА:

а) **Микробы, какъ причина заразительныхъ болѣзней** Знаменитый химикъ Пастеръ, не будучи вовсе медикомъ, произвелъ громадный переворотъ въ современной медицинѣ. Его изслѣдованія навели на мысль, что во всѣхъ случаяхъ заразныхъ болѣзней слѣдуетъ искать причины заболѣванія въ присутствіи и размноженіи въ тѣлѣ человѣка особаго рода микроорганизмовъ. Эти микробы живутъ на счетъ здороваго организма; они изумительно размножаются въ немъ и такимъ образомъ являются причиной заболѣванія. Въ организмѣ человѣка происходитъ постоянная борьба жизненной энергіи съ размноженіемъ этихъ микробовъ. Микробы эти суть особаго рода едва уловляемые микроскопомъ грибки, которые по своимъ свойствамъ родственны дрожжамъ. Размноженіе дрожжей положенныхъ въ тѣсто называется броженіемъ. А такъ какъ заболѣванія вызываются также процессомъ подобнымъ броженію, то этотъ процессъ броженія или ферментаціи заслуживаетъ особаго вниманія.

Оказывается, что чистый кислородъ является противоядіемъ этому бродильному или ферментному яду и убиваетъ микробовъ. Вотъ почему при недостаткѣ кислорода, при недостаткѣ чистаго воздуха организмъ становится предрасположеннымъ ко всякаго рода заболѣваніямъ.

Можетъ быть замедлено развитіе въ организмѣ этихъ микробовъ также и чрезъ введеніе въ организмъ хинина, салицила, карболовой или бензойной кислотъ, буры и прочихъ органическихъ и минеральныхъ ядовъ (конечно въ очень маломъ количествѣ).

Замѣчено, что при искуственномъ охлажденіи тѣла курицы микробы такъ называемой куриной холеры развиваются быстрѣе; этотъ фактъ можетъ намъ уяснить, какимъ образомъ такъ называемая простуда и охлажденіе тѣла могутъ иногда содѣйствовать развитію заразительной болѣзни.

Итакъ микробы являются источникомъ разрушенія животнаго организма. Процессъ пищеваренія и ассимиляція пищи въ нашу кровь, приготовленіе всевозможныхъ органическихъ выдѣленій происходятъ при содѣйствіи разнаго рода бродильныхъ веществъ, такъ называемыхъ ферментовъ. Всѣ химическія превращенія внутри живаго организма совершаются путемъ броженія или ферментаціи. Въ этомъ процессѣ и начало жизни и начало разрушенія всего органическаго.

б) **Посуда комнатныхъ растеній и цвѣтовъ, какъ источникъ заразы.** Береженаго и Богъ бережетъ, говоритъ пословица; не мѣшаетъ посему помнить въ виду угрожающей холеры, и о слѣдующемъ продостереженіи. — Въ каждомъ почти домѣ есть въ комнатахъ большее или меньшее количество цвѣтовъ и растеній. Днемъ они выдѣляя кислородъ, ослабляютъ тѣмъ вредное дѣйствіе на нашъ организмъ выдѣляемой нами угольной кислоты. Совершенно иное дѣло горшки и кадки, въ которыхъ комнатныя растенія содержатся. Если не обмываютъ ихъ часто щелокомъ или не обмываютъ ихъ часто щелокомъ или не обтирать тряпкою съ пескомъ, то вскорѣ же можно замѣчать на нихъ образованіе бѣлаго осадка, который при обильной поливкѣ растеній становится слизистымъ и клейкимъ, при обтираніи горшка сырой тряпкой исчезаетъ, а послѣ того какъ высохнетъ эта сырость, снова бываетъ видимъ. Этотъ осадокъ есть истинный питомникъ и гнѣздилище низшихъ организмомъ. Носящіеся въ воздухѣ зародыши вредныхъ и заразительныхъ микро — организмомъ здѣсь находятъ весьма благопріятную

почву для своего расположенія и жизни; здѣсь находятъ они все, что имъ необходимо: время отъ времени выпадающую на ихъ долю влажность изъ горшковъ просачивающуюся, происходящіе отъ разложенія органическихъ веществъ удушливые фосфорнокислые газы, все что требуется для микроскопическаго ихъ существованія. Случалось, что у всѣхъ дѣтей дома заболѣвало горло, и не смотря на энергическое леченіе болѣзнь не ослабѣвала; а когда обращали вниманіе на горшки съ цвѣтами и выносили ихъ изъ комнатъ, то поддавалась леченію и горловая болѣзнь дѣтей. Помогаетъ въ этихъ случаяхъ также пересаживаніе растеній въ свѣжую негнилую землю, горшки же при пересадкѣ должно вымывать салициловой кислотой или тюмольнымъ растворомъ (1: 300 и 1: 1000). Отъ примѣненія же въ настоящемъ случаѣ карболовой кислоты должно воздерживаться, потому что это ядъ, для растеній смертельно вредный.

(Ярослав. Епарх. Вѣдом.).

в) **Фіалки.** Каждый, конечно, знаетъ этотъ прелестный, скромный цвѣтокъ, который является у насъ первымъ вѣстникомъ весны; его тонкій запахъ и пріятный для глазъ цвѣтъ внушалъ къ нему постоянно общія симпатіи и дѣлалъ его достояніемъ даже самыхъ аристократическихъ салоновъ. Но, несмотря на свою тонкость, этотъ запахъ все-таки обладаетъ такимъ сильнымъ одуряющимъ свойствомъ, что избытокъ фіалокъ въ комнатѣ можетъ повести за собою весьма плачевные результаты, въ видѣ страшной головной боли и даже удушья. Триллеръ разсказываетъ случай, когда одна дама, оставивъ на всю ночь подлѣ своей постели большой букетъ фіалокъ, была найдена на утро умершею отъ апоплектическаго удара.

На сколько запахъ фіалки вреденъ для человѣческаго организма, настолько самый цвѣтокъ, со всѣми его со-

ставными частями, оказываетъ заслугу тому-же организму, какъ важное лекарственное средство въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ. Въ домашней аптекѣ фіалка играетъ видную роль, принося пользу не только своимъ цвѣтомъ, но и листьями, сѣменами и даже корнями.

Цвѣты фіалки обладаютъ мягчительнымъ свойствомъ и особенно хорошо дѣйствуютъ противъ кашля. Настой фіалковаго цвѣта прописываютъ при острыхъ бронхитахъ, хроническихъ катаррахъ, коклюшѣ, жабѣ и сыпныхъ лихорадкахъ. Сокъ же, добываемый изъ свѣжихъ цвѣтовъ, дѣйствуетъ какъ слабительное; его смѣшиваютъ съ медомъ или сахаромъ и употребляютъ какъ сиропъ.

Листья въ свѣжемъ видѣ слизисты, мягчительны и также обладаютъ легкимъ слабительнымъ свойствомъ; выжатый изъ нихъ сокъ принятый въ дозѣ 60 граммъ, употребляется, какъ обыкновенное слабительное; кромѣ того, они идутъ на припарки, а настой ихъ употребляется на компрессы при различныхъ воспаленіяхъ и какъ клистиръ при кишечномъ воспаленіи.

Фіалковое *сѣмя* Линней и Гофманъ признавали отличнымъ слабительнымъ средствомъ. По изслѣдованіямъ Биша фіалковая эмульсія (сѣмянное молоко) въ смѣси съ подслащенной водой (12—15 граммъ молока на 150 граммъ сладкай воды) составляетъ пріятное слабительное, которое особенно охотно принимается дѣтьми. Кромѣ того, сѣмя толкутъ съ медомъ и даютъ въ количествѣ 6—10 граммъ, смотря по возрасту, маленькимъ дѣтямъ, страждущимъ запорами.

Корень фіалки издавна стяжалъ себѣ славу, какъ прекрасное мочегонное и камнедробительное средство (при каменной болѣзни). Шульцъ заявляетъ, что употребленіе фіалковаго корня способствовало успѣшному извлеченію большаго количества почечныхъ камней и мочеваго песка

у императора Максимиліана. Бирхавъ открылъ въ корнѣ фіалки рвотныя свойства, и Линней рекомендуетъ ее, какъ средство, могущее замѣнить собою дорогую ипекакуану. Опыты Бретонно вполнѣ доказали, что фіалковый корень, принятый въ видѣ порошка, дѣйствуетъ такъ же, какъ пріемъ ипекакуаны.

Костъ и Вильме наблюдали, что пріемъ высушеннаго и истертаго фіалковаго корня, въ дозѣ 2 — 5 граммъ, примѣщанныхъ въ чашку настоя изъ фіалковыхъ листьевъ, дѣйствуетъ какъ рвотно-слабительное.

Всѣ эти свойства фіалки опредѣляются присутствіемъ во всѣхъ ея составныхъ частяхъ алколоида, аналогичнаго съ эметиномъ (основное, рвотное свойство ипекакуаны), которое открылъ въ 1823 г. Булэ и назвалъ віолиномъ.

Віолинъ этотъ представляется въ видѣ бѣлаго порошка, остраго и производящаго тошноту вкуса; онъ хорошо растворяется въ водѣ, плохо въ спиртѣ и совсѣмъ не растворяется въ эфирѣ и разныхъ улетучивающихся маслахъ; съ кислыми солями онъ соединяется очень хорошо, но соли отъ этаго не получаютъ никакого особеннаго свойства.

Паретти, анализировавшій цвѣты фіалки съ другой точки зрѣнія, нашелъ въ нихъ присутствіе двухъ кристаллическихъ солей, красной и бѣлой, которыя находятся въ индиго. Лепестки-же содержатъ въ себѣ красящее начало, яркаго, но скоро исчезающаго отсвѣта.

Фіалковый сиропъ извѣстенъ также въ употребленіи, какъ реактивъ для распознаванія присутствія щелочей и кислотъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда болѣзнь требуетъ употребленія рвотнаго, прописывается винно-каменнокислая соль сурьмянаго поташа, которая по своей низкой цѣнѣ и сильному дѣйствію прописывается преимущественно про-

стому народу. Но большею-же частію доктора прибѣгаютъ къ ипекакуанѣ, особенно при леченіи дѣтей и нѣжныхъ, чувствительныхъ организмовъ; бываютъ такія болѣзни, которыя требуютъ упорнаго и долгаго леченія рвотнымъ, а такъ какъ ипекакуана стоитъ очень дорого, то и леченіе зачастую становится тягостнымъ для людей небогатыхъ. Вотъ въ такихъ-то случаяхъ фіалка является незамѣнимымъ средствомъ, какъ дешевое и вѣрно дѣйствующее лекарство, которое можетъ употребляться даже самыми нѣжными дѣтскими организмами.

г) *Горячая вода, какъ средство остановить рвоту и тошноту.* Д-ръ Morton сообщаетъ, что имъ успѣшно употребляется горячая вода, какъ средство противу рвоты и тошноты, сопровождающихъ различныя лихорадочныя болѣзни.—Вода дается больному такой температуры, какую только онъ можетъ перенести.

д) *Средство отъ глистовъ.* Свѣжее сѣмя тыквы (Cucurïtaa Pepo) въ настоящее время признано вѣрнымъ средствомъ противъ глистовъ. Кромѣ дешевизны, сѣмя это имѣетъ ту выгоду, что вкусно и не причиняетъ ни рвоты, ни боли, которыя оказываются при другихъ глистогонныхъ средствахъ. Его или просто грызутъ, выбрасывая кожицу, или дѣлаютъ изъ негб нѣчто въ родѣ кашицы съ сахаромъ; на пріемъ берутъ всѣ сѣмена изъ двухъ большихъ тыквъ. Во время ѣды тыквенныхъ зернъ хорошо пить воду или молоко, и въ заключеніе принять хорошую дозу касторового масла—и глисты выходятъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Съ 1-го января 1884 года начнетъ выходитъ при редакціи «Техническаго Обзора», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., № 40, сельско-хозяйственный жур-

налъ: «Прогресивное Сельское Хозяйство», еженедѣльный журналъ новѣйшихъ открытій и усовершенствованій въ сельскомъ хозяйствѣ и кустарныхъ производствахъ, съ безплатнымъ приложеніемъ еженедѣльной общественной и литературной газеты «Родина», по нижеслѣдующей программѣ:

1) Правительственныя распоряженія и узаконенія, относящіяся къ сельско-хозяйственной и кустарной промышленности.

2) Полеводство. 3) Лѣсоводство. 4) Садоводство. 5) Скотоводство. 6) Пчеловодство. 7) Рыбоводство.

8) Сельско-хозяйственные рецепты и наставленія.

9) Патенты по сельскому хозяйству, какъ русскіе, такъ и иностранные, съ пояснительными политипажами.

10) Сельско-хозяйственная механика, съ пояснительными чертежами.

11) Сельско-хозяйственная строительная архитектура, съ пояснительными чертежами и планами.

12) Кустарныя производства.

13) Спортъ и охота.

14) Домашнее сельское хозяйство, находящееся въ веденіи хозяекъ.

15) Сельско-хозяйственная библіографія на русскомъ, польскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ.

16) Телеграммы съ торговыхъ рынковъ, главнѣйшихъ городовъ Россіи и иностранныхъ государствъ, о торговлѣ сельско-хозяйственными продуктами.

17) Торговая корреспонденція.

18) Вопросы и отвѣты по всѣмъ отраслямъ сельско-хозяйства и кустарной промышленности.

19) Экономическій отдѣлъ, въ которомъ будетъ помѣщаться:

1) Статьи, могущіяся нуждъ и улучшеній сельскаго хозяйства и кустарной промышленности.

2) Статьи, могущія имѣть соприкосновеніе съ экономической жизнью сельскихъ хозяекъ и кустарныхъ производителей.

3) Статьи, имѣющія цѣлью способствовать развитію сельско - хозяйственной и кустарной промышленности и сдѣлать ихъ болѣе производительными и болѣе выгодными.

20) Смѣсь. 21) Объявленія.

Въ газетѣ «**Родина**» будетъ помѣщаться: современныя событія; общественныя дѣла; отечественная исторія; науки, искусства и художества; изящная словесность: романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія; критика; обзоръ журналовъ по всѣмъ отраслямъ знанія; иностранная хроника; столичная и провинціальная жизнь; новѣйшія заграничныя извѣстія и проч. и проч.

По мѣрѣ надобности къ журналу «Прогресивное Сельское Хозяйство» будутъ прилагаться чертежи и планы.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно.

Подписная цѣна на журналъ «Прогресивное Сельское Хозяйство», съ приложеніемъ газеты «Родина», 4 руб., съ пересылкой 6 руб. на 1 годъ.

Достойно удивленія, что въ Россіи странѣ по преимуществу земледѣльческой, не имѣется ни одного частнаго сельско-хозяйственнаго журнала, хотя какъ всякому практику извѣстно, въ настоящее время, когда природная плодотворность земли уже истощена, земледѣліе можетъ процвѣтать лишь при условіи веденія его на основаніи научно-практическихъ данныхъ, и поэтому, появленіе каждаго новаго изданія, способствующаго этой цѣли, должно быть встрѣчено съ полнымъ сочувствіемъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ

„БЛАГОВѢСТЪ“.

общедоступное духовно-нравственное изданіе

выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р., съ пересылкою и доставкою.

Адресъ Редакціи и Конторы Редакціи „БЛАГОВѢСТЪ“. Г. Харьковъ, Ивановская улица, на Пескахъ, д. Захарьева.

Заканчивая первый годъ изданія журнала «Благовѣстъ», считаемъ нужнымъ сказать своимъ читателямъ нѣсколько словъ.

Рекомендоваться намъ, кажется уже нѣтъ надобности. Наше знамя — Православно-Русскіе вѣрноподданные интересы, и больше ничего. На сколько трудно носить теперь это знамя, да еще въ провинціи, пойметъ всякій... Но будемъ несть его, пока Господу Богу это угодно. Всѣмъ сочувствующимъ и помогающимъ нашей дѣятельности приносимъ Русское спасибо. Маленькое наше изданіе, съ Божіею помощью, завоевываетъ себѣ извѣстное положеніе, и, намъ кажется, это потому, что никто не можетъ упрекнуть насъ въ неискренности.

Издавая журналъ «Благовѣстъ» исключительно съ нравственною цѣлію, мы не ищемъ прибыли, и останемся всегда довольны, ежели только не будемъ въ убыткѣ. Имѣя подписчиковъ и въ отдаленныхъ краяхъ нашего отечества, куда почта доходитъ не скоро, особенно въ осеннее время, мы нынѣ же открываемъ подписку для слѣдующаго 1884 года на журналъ «Благовѣстъ», и при этомъ объявляемъ, что всѣ подписавшіеся не позже 1-го ноября текущаго года, немедленно получатъ въ видѣ безплатной преміи, книгу духовно-нравственнаго содержанія въ 22 печатныхъ листа и въ 350 страницъ.

Редакторъ Гр. Кулжинскій.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 19 Октября 1883 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ.**

Минскъ.—Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**